

MUJERES Y ANTIFEMINISMO EN ESPAÑA: UNA REACCIÓN DESDE LA ULTRADERECHA

 *Maria Medina-Vicent**

Resumen

Los avances sociales en términos de derechos políticos y igualdad de género suelen llevar aparejadas reacciones conservadoras que se oponen a dicho progreso. En los últimos años el antifeminismo ha emergido con fuerza alrededor del globo, mostrando su disconformidad con la diversidad sexual, la lucha contra la violencia de género o las políticas de cuotas, entre otras. En el presente artículo se abordará en concreto cómo se articula la reacción antifeminista en España, incidiendo en su complejidad discursiva, y su apelación no solamente a los hombres, sino también a las mujeres. En primer lugar, se identificarán qué argumentarios configuran la reacción antifeminista española tomando como caso de estudio a Vox. En segundo lugar, se analizará cómo se dirige la reacción antifeminista hacia un público específico – las mujeres –, identificando qué imágenes se movilizan desde la ultraderecha española para atraer a las mujeres hacia un discurso antifeminista.

Palabras clave: Mujeres, antifeminismo, ultraderecha, Vox, España.

Abstract

Women and Antifeminism in Spain: A reaction from right-wing parties

Social advances in terms of political rights and gender equality often entail conservative reactions that oppose such progress. In recent years, antifeminism has emerged globally in a vigorous manner, showing its disagreement with sexual diversity, the fight against gender violence, or quota policies, among other issues. This article will specifically address how the anti-feminist reaction is articulated in Spain, focusing on its discursive complexity and its appeal, not only to men, but also to women. Firstly, the arguments behind the Spanish anti-feminist reaction will be identified, taking Vox as a case study. Secondly, the text presents an analysis of the way in which the anti-feminist reaction is directed specifically to women, identifying the images that are mobilized by the Spanish extreme right to attract them to an anti-feminist discourse.

Keywords: Women, antifeminism, far-right wing, Vox, Spain.

* Universitat Jaume I, Facultat de Ciències Humanes i Socials, Departament de Filosofia i Sociologia, 12071 Castelló de la Plana, España.
Dirección postal: Av. Vicent Sos Baynat, s/n – 12071 Castelló de la Plana, España.
Correo electrónico: medinam@uji.es

Resumo

Mulheres e antifeminismo em Espanha: uma reação da extrema-direita

Os avanços sociais em termos de direitos políticos e igualdade de género implicam frequentemente reações conservadoras que se opõem a tais progressos. Nos últimos anos, o antifeminismo emergiu com força em todo o mundo, mostrando o seu desacordo com a diversidade sexual, a luta contra a violência de género ou as políticas de quotas, entre outras questões. Este artigo abordará especificamente o modo como se articula a reação antifeminista em Espanha, centrando-se na sua complexidade discursiva e no seu apelo não só aos homens, mas também às mulheres. Em primeiro lugar, serão identificados os argumentos que moldam a reação antifeminista espanhola, tomando o Vox como estudo de caso. Em segundo lugar, será analisada a forma como a reação antifeminista se dirige a um público específico – as mulheres –, identificando as imagens que são mobilizadas pela extrema-direita espanhola para atrair as mulheres para um discurso antifeminista.

Palavras-chave: Mulheres, antifeminismo, extrema direita, Vox, Espanha.

1. Introducción

Ante la consecución de derechos políticos, la institucionalización de la igualdad de género y el avance del movimiento feminista alrededor del globo, han emergido en los últimos años una serie de actores de cariz reaccionario que advierten de una nueva amenaza: el feminismo. Se trata de grupos diversos que se afanan en advertir de cuan amenazante es la demanda de igualdad procedente de las asociaciones feministas, que, desde su punto de vista, tratan de hacer desaparecer la familia, la pareja heterosexual, la religión y la nación, entre otras realidades “sólidas”, como diría Bauman (2003), que dan sentido a su existencia.

Tras esta reacción antifeminista de cariz conservador normalmente virado hacia la ultraderecha política se esconde todo un conjunto de miedos y malestares que van más allá del miedo que los hombres puedan tener a ser “destronados” de su posición de privilegio. En el presente escrito reflexionaremos sobre dos cuestiones que consideramos centrales a la hora de estudiar el movimiento antifeminista hoy. En primer lugar, la constitución del antifeminismo como un movimiento sumamente complejo en términos organizativos, pero también discursivos (incidiendo en el caso español de Vox). En segundo lugar, identificando cómo, a diferencia de lo que se puede pensar a primera vista, el antifeminismo no solamente busca conectar con los malestares masculinos, sino también con los femeninos.

Para poder dar cuenta de tan compleja cuestión abordaremos qué entendemos por antifeminismo y cómo se articula en el caso español. Al centrarnos en dicho territorio será necesario acudir al análisis de los discursos e imágenes lanzadas desde partidos políticos de la ultraderecha como Vox. Una vez identificado el entramado discursivo que da sentido a la lógica antifeminista y ultraderechista en España, nos centraremos en identificar qué imágenes y argumentarios se movilizan desde dicho partido para apelar a las mujeres que sienten que el feminismo supone una amenaza para su forma de vida y/o identidad.

Sin embargo, cabe tener en cuenta antes de comenzar que el argumentario antifeminista lanzado por Vox en España moviliza a su vez otros argumentarios relativos a los fundamentalismos religiosos, el nacionalismo, el colonialismo, el racismo y el neoliberalismo de forma compleja, y que a través de dicho entramado consiguen conectar con malestares de su electorado provocados principalmente por las consecuencias de las políticas neoliberales en sus vidas y la progresiva apertura de la sociedad hacia nuevos modelos familiares y de género, que desestabilizan la noción de una familia tradicional.

Este es el discurso que se lanza desde ciertas instituciones y actores cuyo papel en la configuración de las posiciones antifeministas a nivel mundial se puede rastrear sobre todo a través de la articulación de las conocidas como “campanas antigénero”, movilizadas principalmente por actores católicos (Correa 2022; Mayer y Goetz 2023). En el caso de España gran parte de dichas compañías han ido de la mano de organizaciones como el Foro Español de la Familia y Haz-teOir.org, quienes lanzan un discurso contra la igualdad de género, el feminismo y el colectivo LGTBI compartido por el partido ultraderechista Vox (Carratalá 2021), así como un discurso centrado en la negación del género y la oposición a la llamada “ideología de género”, concepto ampliamente extendido en los últimos años en el ámbito social y político internacional (Blázquez-Rodríguez, Cornejo-Valle, y Pichardo-Galán 2018).

Así pues, cabe remarcar, antes de emprender el texto, que el presente trabajo es un artículo de reflexión teórica y de análisis documental que bebe del ámbito de la filosofía feminista, y que trata de identificar y organizar las principales representaciones discursivas de Vox sobre el feminismo en España. No se ha establecido un análisis del discurso directo de los textos o producciones de dicho partido, más bien se ha realizado el análisis de marcos teóricos y estudios previos que, aunque orientados a otras finalidades similares, sirven para proponer esta reflexión que acaba analizando los ejes discursivos de Vox desde estos parámetros de cariz más filosófico y reflexivo.

2. ¿Qué es el antifeminismo?

Recientes análisis del movimiento antifeminista y negacionista de género a nivel global apuntan a un protagonismo de los partidos políticos de ultraderecha y agentes conservadores cercanos a la religión como agentes movilizados de dichas reacciones (Kuhar y Paternotte 2017; Dietze y Roth 2020). A su vez, dichos estudios realizan una advertencia importante de la que debemos partir, esto es, los discursos antifeministas funcionan interrelacionándose con otros de corte religioso, político y económico, hecho que se reproduce también en partidos como Vox, convirtiéndose en una de las piedras angulares para la movilización del voto de su electorado en España.

Así pues, el antifeminismo no sería solamente una reacción hacia el feminismo, sino también una respuesta ante los avances de la secularización (pérdida de importancia social y capacidad de poder de las instituciones religiosas), el aumento de la inmigración y la globalización (concebidos como una amenaza ante el sentimiento nacional y el mantenimiento de las fronteras nacionales), la precariedad laboral y la imposibilidad de proyectar un futuro de éxito (efecto de las políticas neoliberales de las últimas décadas en la vida de los individuos), entre otros procesos sociales en desarrollo. Además, en el caso del feminismo, se reaccionaría contra la progresiva transformación de los modelos familiares (amenaza de la familia tradicional), la devaluación del papel de la mujer como cuidadora del hogar, la pérdida del papel del hombre como proveedor externo de la familia, la diversidad sexual y de género... y un largo etcétera.

De este modo, tal y como se puede observar, a pesar de que la misoginia forma parte de la historia de la humanidad, el movimiento antifeminista ofrece novedades que vale la pena apuntar. En primer lugar, el antifeminismo se diferencia de la misoginia por su articulación como contramovimiento organizado, es decir, dispone de organizaciones y asociaciones conectadas a nivel global que trabajan de forma articulada para lanzar ciertos discursos sobre la ideología de género en la sociedad. En segundo lugar, el movimiento antifeminista se diferencia del machismo por su mayor sofisticación cognitiva, ya que, entre otras operaciones, acude a conceptos y debates propios del feminismo para actuar contra él, al tiempo que tergiversa y manipula discursos a su antojo. En tercer y último lugar, se diferencia del sexismo por su capacidad de evolución y adaptación al contexto cultural e histórico (Devreux y Lamoureux 2012).

De este modo, cabe comenzar el presente estudio reconociendo el carácter sumamente complejo del movimiento antifeminista, producto de un entramado discursivo complejo que pone en interrelación espacios sociales, políticos y económicos muy diversos. Consideramos que da buena fe de dicha complejidad el concepto acuñado por las autoras Marta Cabezas Fernández y Cristina Vega Solís (2022) llamado "ecosistemas reaccionarios", que son el resultado de procesos por los cuales los partidos de ultraderecha desplazan a los partidos de las derechas más tradicionales o moderadas, y se produce una politización de la religión (centrada en la profusión de las "campañas antigénero"). Estos ecosistemas serían el espacio óptimo para la proliferación de todas las posiciones que hemos dado en definir hasta ahora. Y en dichos espacios los partidos políticos de ultraderecha ocupan una posición principal.

De hecho, también se convierten en protagonistas (aunque a veces en la sombra) de los movimientos antigénero articulados por sectores reactivos y conservadores alrededor de la amenaza que ellos mismos han catalogado como "genderismo" (del inglés *genderism*). Definido por estos mismos grupos, dicho concepto se refiere a la narrativa o ideología difundida por el "feminismo de género" que se aleja del "feminismo de la igualdad", y trata de incapacitar a los hombres

de una nación concreta. A primera vista, podemos identificar algunos de los rasgos principales de estos movimientos. En primer lugar, la fijación con las posiciones feministas relacionadas con la teoría queer y/o el postestructuralismo, y, en segundo lugar, la construcción de los hombres como víctimas a las que hay que salvar. Esta última construcción funciona muy bien para conectar y movilizar a esas mujeres que se erigirían como protectoras de los hombres y salvadoras de la nación, simbólicamente relacionada con la familia y el matrimonio heterosexual.

3. El antifeminismo en España

Dentro del ecosistema reaccionario español se destaca el discurso de Vox, con lo que nos centraremos en dicho partido para más tarde analizar cómo se moviliza a las mujeres desde el antifeminismo. Mediante un estudio realizado con votantes de Vox y del Partido Popular, Marta Cabezas, Alexandre Pichel-Vázquez y Begonya Enguix (2023) identifican la emergencia de un “reaccionarismo misógino” en el argumentario de dichos votantes que expresa una reacción patriarcal autodefinida como minoritaria o como “políticamente incorrecta”, y que, a pesar de ser principalmente performada por las élites de dichos partidos, parece aglutinar una especie de “sentido común antifeminista” que va creciendo cada vez más y que es compartido por gran parte de su electorado. Resulta interesante ver cómo estos autores apuntan a un sentimiento de ir “contra lo establecido”, que en este momento histórico se identificaría con estar contra el avance del feminismo.

El marco de interpretación de la realidad de estos votantes se estructura sobre cuatro pilares centrales: liberalismo androcéntrico, conservadurismo patriarcal, reaccionarismo misógino y radicalismo femonacionalista. En su intersección se destaca la fracción liberal androcéntrica, que resulta ser más consistente en su posicionamiento antigénero. Esta realidad pone de relieve que el liberalismo androcéntrico supone una amenaza para la política feminista, por cuanto niega la desigualdad entre hombres y mujeres a través de argumentos legales que gozan de legitimidad dentro del discurso democrático. De este modo, podemos observar que la lógica economicista liberal está detrás de muchas de las articulaciones antifeministas. La creencia en la libertad individual de cada cuál entraría en contradicción aquí, desde la perspectiva de dichos votantes, con la actitud “totalitaria” de las feministas, que supuestamente solo quieren derechos para las mujeres.

Sin embargo, no es solamente un argumento económico el que hay detrás del discurso antifeminista de Vox; también encontramos el nacionalismo de género clásico, el nacionalismo de género antimusulmán, la deslegitimación y ridiculización del feminismo, el descrédito del concepto de género y la idea de que Vox es, de hecho, el partido político que más defiende a las mujeres en la actualidad en España (Bernárdez-Rodal, Requeijo Rey, y Franco 2020). Además, estos ejes argumentales se entrecruzan con aquellos que hemos dado en identificar en trabajos

previos donde hemos analizado literatura antifeminista divulgativa editada en España y publicada por autores españoles (Medina-Vicent 2023): una crítica al feminismo de cuarta generación, una crítica a los conceptos de sexo y género de corte fluido, la oposición a las subvenciones públicas para la igualdad de género (los “chiringuitos feminazis”), y, por último, la asociación del feminismo con el comunismo (o los “progres”). Otros discursos que aparecen en estas obras son la ley contra la violencia de género en España, las violaciones y ataques sexuales, la brecha salarial y las condiciones laborales, la maternidad, las “falsas denuncias” por violencia de género, el debate sobre la ley trans, etc. Del conjunto de los trabajos citados, se desprende la importancia del discurso nacionalista español, el racismo y el colonialismo en la imagen pública de Vox.

Además, el trabajo que vamos a desarrollar aquí parte de una realidad acuciante a la que apuntan autoras como Alba Alonso y Julia Espinosa-Fajardo (2021; 2022), quienes han estudiado cómo algunas de las peticiones de Vox ya han sido puestas en práctica en algunos gobiernos, por ejemplo, el gobierno de coalición de Andalucía. Esto demuestra que la influencia de dicho partido a la hora de impulsar retrocesos en las políticas de igualdad de género es patente, no impacta solamente en el plano discursivo, sino también en el de la reformulación de las políticas de igualdad en España. Esto se puede apreciar, por ejemplo, en la inclusión del concepto “violencia intrafamiliar” en las políticas de violencia de género de algunas comunidades, hecho que plantea un desafío a la lucha por la igualdad en dicho territorio, ya que erosiona la influencia institucional de los actores feministas y desmantela las medidas existentes.

3.1 El entramado discursivo antifeminista de Vox

Uno de los primeros ejes de significación antifeminista de Vox se centra en asociar al feminismo con la destrucción nacional (Pichel-Vázquez y Enguix Grau 2022). Se considera que, en la medida en que el movimiento feminista siga avanzando, los ejes de significación de la nación española se irán desintegrando. En esta construcción del “nosotros” nacional, el discurso de la hispanidad racial se convierte en piedra fundamental que inicia a través de acontecimientos históricos que son convertidos en mitos. Se trataría de recuperar una especie de pasado de esplendor español, que a su vez moviliza los principios del nacionalcatolicismo. Se oponen así a la recuperación de la memoria histórica sobre lo sucedido a los perdedores de la Guerra Civil, y se produce una reivindicación neofranquista del golpe de estado del 36 como hecho crucial para la “salvación de España”.

Las feministas serían las enemigas de España. Sin embargo, no son las únicas, entre los enemigos encontraríamos también a los y las inmigrantes (sobre todo aquellos/as procedentes de países de mayoría musulmana). En este marco, Alba Polo-Artal (2024), al analizar diversas cuentas oficiales de Vox en Twitter, identifica la presencia significativa de la cuestión demográfica conceptualizada como una

emergencia a la que se debe atender, ya que supone en sí misma una amenaza para los valores occidentales y españoles. La autora habla del nativismo como un lugar donde interseccionan la raza y el género, que sirve a Vox para conceptualizar a los hombres migrantes no occidentales desde la diferenciación y la amenaza (Polo-Artal 2023), articulando un subtexto de miedo a la inmigración (Camargo Fernández 2021). En esta misma línea, Sara Farris (2021) utiliza el concepto “femonacionalismo” para referirse al proceso por el que se produce la convergencia entre el uso antiinmigración que hacen los partidos de derecha de la defensa de los derechos de las mujeres y también lo que hacen ciertas feministas, nutriéndose del movimiento feminista para negar las condiciones vulnerables de emigrantes no occidentales. Se produce así una instrumentalización discursiva de los flujos migratorios con objetivos racistas, colonialistas y polarizadores de la sociedad española.

Además de las cuestiones nacionales, raciales y antiinmigración, resulta importante aludir a la masculinidad herida de los votantes de Vox para comprender los ejes de conexión con los discursos anteriores lanzados por dicho partido. En este caso, se lanza la idea del “hombre débil” (Copland 2023) o debilitado, supuesto foco de ataque de las feministas, sujeto al que se debe salvar (ya que al salvarlo a él, se está salvando a la nación). De este modo, vemos cómo se pasa de una construcción del hombre como ser superior a otro que debe ser protegido de los incesantes ataques perpetrados por las feministas. Esta operación discursiva resulta esencial para comprender el tipo de imágenes a las que se recurre para movilizar a las mujeres que no se identifican con el feminismo. Como veremos más adelante, se trata principalmente de la imagen de la madre protectora y cuidadora de la familia, que ahora deberá proteger también a los hombres y a la nación frente a supuestas amenazas externas.

Muestra clara de este cambio de posición de la masculinidad es la emergencia de la *manosfera* a nivel global y también en el caso español. Se trata de una red de comunidades de hombres en línea contra el empoderamiento de las mujeres, que promueven creencias antifeministas y sexistas. Yanna G. Franco y Asunción Bernárdez Rodal aglutinan en su obra *Misoginia online: La cultura de la manosfera en el contexto español* (2023) diversos estudios sobre cómo se canaliza la misoginia online en la *manosfera* española. Entre ellos destaca el trabajo de Charo Lacalle (2023), quién a través del estudio de diversos foros españoles como *Forocoches* y *Burbuja.info*, reivindica la necesidad de conocer las carencias socio afectivas de los hombres que pueblan estos espacios, y contribuir a que sus frustraciones se transformen en impulsos positivos para acabar con las masculinidades nocivas. Y es que, según afirman Lionel Delgado y Alejandro Sánchez-Sicilia (2023), dichos discursos operan tanto hacia fuera – generando y confrontando significados sociales –, como hacia dentro – creando un marco común de referencia sobre el mismo sentido de ser hombre. Desde estos espacios se produce un intento por curar las masculinidades heridas, por devolver a los hombres blancos occidentales la posición que consideran han perdido. Y es que el activismo digital antifeminista tiene

un impacto directo en las definiciones identitarias de los varones, así como en sus posicionamientos políticos, de los que se nutren las ultraderechas. Así, bajo el antifeminismo de Vox encontramos una estrategia política basada en la victimización masculina, la demonización del feminismo y un llamamiento a la acción social, que en el caso español tiene mucho que ver con la explícita herencia del nacional-catolicismo (Lara Climent 2024).

Otro de los ejes discursivos de Vox dignos de mención es la constante referencia a la familia tradicional heterosexual. Gran parte del miedo antifeminista se moviliza para proteger a la “familia”. El miedo a la diversidad sexual y de género busca perpetuar los modelos de familia tradicionales, al tiempo que parapetan los significados de lo que supuestamente significa ser hombre y ser mujer. Para ello, Vox en particular, y el movimiento antifeminista en general, recurren de forma constante al concepto de lo “natural” (Borrelli y Aldo 2022). Al naturalizar ciertas estructuras sociales como puede ser la familia heterosexual, configuran dos bandos: aquellos que protegen lo natural, lo que tiene que ser, y aquellos que van “contra natura”, y que se convierten, por tanto, en “desviados” del orden natural. En este espectro se encuentra el completo rechazo a las políticas que pretendan reconocer los derechos del colectivo LGTBIQ+ (Cornejo-Valle, Ramme, y Barrera-Blanco 2023). Además, resulta necesario apelar de nuevo a esa complejidad discursiva y sofisticación cognitiva a la que hemos apuntado en la introducción de este texto, para comprender cómo al recurrir al concepto de lo natural enlazándolo con la familia heterosexual y con la mujer como madre cuidadora y protectora, se está edificando una fuerza reactiva centrada en las mujeres, que van a ser las encargadas de proteger todo aquello que se mueven en el espacio de naturaleza, entre otras cosas, la nación española.

Una vez expuestos los principales ejes argumentales sobre los que se configura el complejo entramado discursivo del antifeminismo presente en los discursos políticos de Vox, se han podido identificar diferentes puntos que interseccionan con dicho sentimiento antifeminista: nacionalismo, catolicismo, colonialismo, racismo, nativismo, políticas anti-inmigración, masculinidad herida, defensa de la familia heteronormativa, defensa de las categorías tradicionales de mujer y hombre, etc. En el siguiente apartado nos centraremos en identificar qué imágenes se movilizan desde la ultraderecha española para atraer a las mujeres hacia un discurso antifeminista. Movilizando afectos hacia la nación, la familia y la masculinidad tradicional, se apela a las mujeres que no sienten identificadas con los llamados del feminismo.

4. Mujeres y antifeminismo en España

Los discursos antifeministas no solamente se dirigen a los hombres. En la movilización del potencial político de los afectos que se dirige normalmente a los

votantes de la ultraderecha, el “nosotros” que se opone a las feministas se encuentra constituido tanto de hombres como de mujeres. Así pues, resulta importante pensar con qué malestares femeninos conecta el discurso antifeminista en España. Antes de entrar a analizarlos, cabe remarcar que los grupos de extrema derecha no están impulsados exclusivamente por el odio a las feministas; el amor aparece como una narrativa política afectiva con efectos políticos (Pichel-Vázquez y Enguix Grau 2021; 2022). El amor une al “nosotros” al tiempo que crea una frontera afectiva y política entre los “objetos de amor”, asociados en este caso con la nación, la familia, la igualdad y los hombres, y los “objetos de odio”, identificados con el feminismo, la inmigración, la diversidad sexual y el género. Se configuran de este modo dos bandos que se interrelacionan de forma dicotómica: el bien y el mal, el amor y el odio, la familia y la diversidad sexual, la nación y lo extranjero, etc.

Sin duda, el nihilismo, el fatalismo y el resentimiento lanzados a través de los discursos masculinistas de Vox apelan directamente a la masculinidad herida de los españoles; sin embargo, también conectan con una feminidad que hay que proteger y que, paradójicamente, se vuelve activa y empoderadora. Es decir, desde Vox se lanza una llamada a todas las mujeres que sienten que las feministas están acabando con su modo de vida y con aquello que consideran valioso: la familia tradicional, la feminidad tradicional, la nación... en fin, las cuestiones planteadas con anterioridad. Se produce una politización de la feminidad, que constituye a las votantes de derechas como mujeres femeninas y maternales, frente a las feministas y a las mujeres migrantes, que supondrían una amenaza nacional, tal y como desarrollaremos a continuación. Se animaliza a las feministas asociándoles valores negativos y radicalizados, y se las diferencia de las demás mujeres, quienes serían “buenas mujeres”, cuidadoras y responsables del bienestar de los demás.

En vistas a arrojar algunas reflexiones al respecto, Gabriele Dietze (2020), estudiando el caso alemán, analiza qué malestares moviliza el populismo de derecha de dicho país para conectar con las mujeres. La autora identifica que dicha movilización se produce en tres ámbitos afectivos, a los que llama “fatiga por emancipación”, “excepcionalismo sexual” y “nuevo maternalismo”. Estos ámbitos que movilizan las votantes de derechas en Alemania tendrían por objeto desafiar los modos individualizados de emancipación promovidos por las feministas, sobre todo por el feminismo neoliberal (Medina-Vicent 2018; Rottenberg 2018). Dichas mujeres piden un nuevo orden de género que valore sus formas supuestamente “femeninas” de vivir, cuidar y amar. La combinación de ambos elementos en el lenguaje del empoderamiento simula una nueva modernidad alternativa sin el estrés de la modernidad neoliberal individualizada. Al ceder ante supuestas preocupaciones femeninas, los populistas de derecha se aprovechan de un imaginario de autoimagen maternal y femenina que necesita protección contra amenazas extranjeras. Todo este entramado promueve la construcción del odio hacia las feministas como las que humillan a las “buenas mujeres”. Las apreciaciones de Dietze sobre el antifeminismo de la ultraderecha alemana nos

sirven para analizar también el caso español, ya que se reproducen lógicas discursivas similares.

La imagen de estas “buenas mujeres” nos remite a un fenómeno en ciernes (sobre todo en el marco estadounidense) conocido como el movimiento *trad wife* (abreviatura de *traditional wives*). El movimiento surgió en las redes sociales hace unos seis años, ganando popularidad en Reddit, a través de un hilo antifeminista llamado *Red Pill*. Se trata de mujeres que reproducen de forma voluntaria y consciente los principios del “ángel del hogar”, amas de casas que creen y practican los matrimonios y los roles sexuales tradicionales, por ejemplo, abandonando su carrera profesional para dedicarse al cuidado de sus familias (modelo heteronormativo). Se reproduce también la estética tradicional del ama de casa que nos remite a los modelos culturales de los años cincuenta en Estados Unidos, pero con una novedad importante, esto es, dichas imágenes ahora se reproducen y difunden a través del entorno digital, teniendo en las redes sociales a sus principales aliadas. En sus vídeos abordan temas como la feminidad, la belleza, la cocina y las relaciones sexuales con sus maridos. Dichos mensajes de cariz populista dibujan al feminismo como una amenaza elitista contra la feminidad de las mujeres de a pie (Zahay 2022; Deem 2023). Aunque este fenómeno aún no se ha extendido en el caso español, probablemente sea cuestión de tiempo que los modelos procedentes del ámbito estadounidense lleguen y se reproduzcan como ha ocurrido en otras ocasiones. Dicho fenómeno es una muestra de cómo se están rearticulando a nivel global las nociones esenciales, tradicionales y conservadoras de lo que supone ser mujer.

De hecho, esta cuestión se puede relacionar con la construcción de la imagen de las mujeres españolas votantes de Vox, ya que dicho partido también recurre a la imagen polarizada de las mujeres: la “verdadera mujer” frente a las “feministas”, una polarización que Vox intenta legitimar a través de la voz de las propias mujeres (Alcaide Lara 2022). A través de su discurso en redes o incluso en el Parlamento, Vox se esfuerza en construir una idea de la mujer española polarizada en la que enfrenta a las mujeres de Vox con las feministas, a quienes considera mujeres radicalizadas que pretenden someter a los hombres. Las feministas también serían mujeres malvadas y sin ética que tratan de destruir al hombre, además de ser poco femeninas (Lacalle *et al.* 2024). Al contrario, las mujeres votantes de Vox se dibujarían como valientes, combativas y revolucionarias, defensoras de la familia, los hombres (atacados por las feministas) y la nación. Además, identifican la necesidad de desarrollar una tarea de adoctrinamiento hacia las que consideran como “mujeres silentes” que están en peligro de ser convencidas/convertidas por parte de las feministas, y a las que hay que persuadir para que se alejen de dicho movimiento. Tal y como apunta Alcaide Lara (2022), en el imaginario de Vox el feminismo es simplemente cosa de mujeres, por eso sus ataques se centran en ellas. Esto ofrece una idea de lo simplista que resulta su concepción sobre dicho movimiento, equiparando el feminismo con el machismo.

En línea con el recurso al nativismo efectuado por Vox en sus discursos ya tratado anteriormente, Laura Camargo Fernández y Alba Polo-Artal (2024) han estudiado cómo dicho partido representa a la mujer española. Dichas autoras señalan que la construcción del imaginario femenino de Vox se sostiene sobre tres marcos de representación que se corresponden con la mujer católica, la mujer madre y la mujer atormentadora. Dicho imaginario denota valores neoconservadores asociados a figuras femeninas en el nacionalcatolicismo, como el patriotismo, la bondad y generosidad en la crianza de los hijos y la fe en Dios. Estos marcos representativos forman parte de los mensajes lanzados por las principales líderes de Vox a través de las redes sociales, como ocurre en el caso de Carla Toscano, Rocío de Meer y Macarena Olona.

Como contraposición a la mujer madre, se recurre a la representación de la mujer atormentadora, que se utiliza para negar tanto la especificidad de la violencia de género, como la necesidad de políticas de igualdad de género. Esta imagen representa la antítesis de los valores tradicionalistas y se vincula con el marco de la mujer antifeminista. Ofrece una imagen de las mujeres como perversas con los hombres, manipuladoras y violentas, incluso contra sus propios hijos. En este sentido, resulta interesante ver cómo se da la posibilidad a las mujeres que se sienten amenazadas por el feminismo a convertirse en agentes activos a través del desarrollo de diferentes tareas: proteger a la familia, a los hombres (amenazados ahora por las feministas) y a la nación. La ultraderecha española se convertiría así en el camino de emancipación y empoderamiento femenino, frente al feminismo, que sería una vía para el totalitarismo y la radicalización. Véase aquí el juego discursivo, la tergiversación y la sofisticación cognitiva del antifeminismo español.

5. Conclusión

Simplificar el antifeminismo trae consecuencias políticas notables tanto en la identificación de dicho problema social como en su prevención. Entender el fenómeno en toda su complejidad permite entrever que aquellos discursos antifeministas lanzados desde la ultraderecha española se nutren de un conjunto de aspectos que van más allá de la simple negación del género, y que, por tanto, responden a una realidad más amplia. No se trata sólo de volver a tradicionalizar la familia, el antifeminismo es también una herramienta para la metapolítica, la construcción de alianzas y el trazado de fronteras. El antifeminismo, la homofobia y la transfobia que suelen llevar aparejados pretenden hacer cumplir un orden naturalizado y jerárquico al afirmar la existencia natural de dos sexos biológicamente determinados. Así pues, sus discursos entrañan riesgos para grupos sociales diversos. Por ejemplo, la comprensión política populista de la nación corre el riesgo de silenciar las demandas de justicia de grupos discriminados. En conclusión, los discursos antifeministas suponen un atentado contra la democracia, y por esta razón resulta

necesario conocer de buen grado cómo nacen y se difunden, y por qué están ganando cada vez más calado en la sociedad española.

En este trabajo hemos podido comprobar cómo, tanto para conectar con el electorado masculino como con el femenino, la ultraderecha española ejemplificada a través del ideario de Vox articula un entramado complejo de discursos nacionalistas, colonialistas, racistas, antiinmigración, antimusulmán, antigénero, anti-diversidad sexual, transfóbico, etc. Afectados por los cambios socioeconómicos del neoliberalismo y heridos en su orgullo masculino por haber perdido el “lugar” privilegiado de sentido que les había sido otorgado tradicionalmente (Brown 2021), o viendo su feminidad y forma de vida tradicional “amenazada”, los hombres y las mujeres antifeministas se movilizan de forma reactiva conectando con los discursos de la ultraderecha española. En el caso de las mujeres, se construye la imagen de la “madre protectora y cuidadora” de la familia, pero también de la nación y de los hombres, que ahora se dibujan como víctimas del feminismo. Se empodera a las mujeres a diferenciarse de las feministas y a no dejarse “embaucar” por falsas promesas de libertad e igualdad que están pensadas solamente para una parte de las mujeres, aquellas que denominan como “feminazis”. Se vuelve así a la idea de la madre y esposa que cuida de los demás, pero ahora su tarea es mayor, se ha de proteger a una nación en peligro, a una familia amenazada por la diversidad sexual y de género. Quizás lo más interesante y peligroso de esta operación discursiva es que acaba tergiversando los conceptos de libertad, autonomía y liberación femenina, subyugando de nuevo a las mujeres en el ámbito del hogar, y responsabilizándolas del bienestar familiar y nacional; al tiempo que las aleja de las demandas del feminismo por considerar que estas solamente representan a las mujeres “radicalizadas” o “de izquierdas”.

Financiación

Esta publicación es parte del proyecto de I+D+i PID2020-113054GB-I00, financiado por MCIN/AEI/10.13039/501100011033, y del proyecto con referencia PID2022-142782NB-I00, financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación.

Conflicto de intereses

La autora declara no tener ningún conflicto de intereses.

Referencias bibliográficas

Alcaide Lara, Esperanza R. 2022. “La imagen de la mujer en VOX: el discurso antifeminista de la ‘derecha radical’ en España.” *Discurso y Sociedad* 16(2): 275-302.

- Alonso, Alba, y Julia Espinosa-Fajardo. 2021. "Blitzkrieg Against Democracy: Gender Equality and the Rise of the Populist Radical Right in Spain." *Social Politics* 28(3): 656-81. DOI: <https://doi.org/10.1093/sp/jxab026>
- Alonso, Alba, y Julia Espinosa-Fajardo. 2022. "Igualdad de género y derecha populista radical en España: ideología, agendas e influencia política." En *Género y política: nuevas líneas de análisis ante la cuarta ola feminista*, editado por Alba Alonso y Marta Irene Lois González, 301-20. València: Tirant Lo Blanch.
- Bauman, Zigmund. 2003. *Modernidad líquida*. Trad. de Mirta Rosenberg. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Bernárdez-Rodal, Asunción, Paula Requeijo Rey, y Yanna G. Franco. 2020. "Radical right parties and anti-feminist speech on Instagram: Vox and the 2019 Spanish general election." *Party Politics* 28(2): 272-283. DOI: <https://doi.org/10.1177/1354068820968839>
- Blázquez-Rodríguez, Maribel, Mónica Cornejo-Valle, y José Ignacio Pichardo-Galán. 2018. "La disputa del género en el Estado español desde el análisis del activismo católico." *ex aequo – Revista da Associação Portuguesa de Estudos sobre as Mulheres* 37: 47-61. DOI: <https://doi.org/10.22355/exaequo.2018.37.04>
- Borrelli, Giorgio, y Bari Aldo. 2022. "El concepto de 'lo natural' en el discurso de las derechas populistas italiana y española." *Pensamiento al margen. Revista Digital de Ideas Políticas* 16: 110-126.
- Brown, Wendy. 2021. *En las ruinas del neoliberalismo. El ascenso de las políticas antidemocráticas en Occidente*. Trad. de Cecilia Palmeiro. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Cabezas Fernández, Marta, Alexandre Pichel-Vázquez, y Begonya Enguix Grau. 2023. "El marco 'antigénero' y la (ultra)derecha española. Grupos de discusión con votantes de Vox y del Partido Popular." *Revista de Estudios Sociales* 85: 97-114. DOI: <https://doi.org/10.7440/res85.2023.06>
- Cabezas Fernández, Marta, y Cristina Vega Solís. 2022. "Neoliberalismo autoritario, politización religiosa y nuevas derechas." En *La reacción patriarcal. Neoliberalismo autoritario, politización religiosa y nuevas derechas*, editado por Marta Cabezas Fernández y Cristina Vega Solís, 11-46. Barcelona: Bellaterra Edicions.
- Camargo Fernández, Laura. 2021. "El nuevo orden discursivo de la extrema derecha española: de la deshumanización a los bulos en un corpus de tuits de Vox sobre la inmigración." *Cultura, Lenguaje y Representación* 26: 63-82. DOI: <https://doi.org/10.6035/clr.5866>
- Camargo Fernández, Laura, y Alba Polo-Artal. 2024. "Representation of women in the digital discourse of Spanish far-right female leaders." *Discourse & Communication* 18(1): 28-50. DOI: <https://doi.org/10.1177/17504813231211985>
- Carratalá, Adolfo. 2021. "Invertir la vulnerabilidad: el discurso en Twitter de organizaciones neocón y Vox contra las personas LGTB." *Quaderns de Filologia – Estudis Lingüístics* 26: 75-94. DOI: <https://doi.org/10.7203/qf.0.21979>
- Copland, Simon. 2023. "Weak Men and the Feminisation of Society: Locating the Ideological Glue between the Manosphere and the Far-Right." En *Global Perspectives on Anti-Feminism. Far-Right and Religious Attacks on Equality and Diversity*, editado por Judith Goetz y Stefanie Mayer, 116-136. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Cornejo-Valle, Mónica, Jennifer Ramme, y José Barrera-Blanco. 2023. "La agenda anti-género contra los derechos sexuales y reproductivos: contextos diferenciales en los casos de España y Polonia." *Cuestiones de Género* 18: 174-194. DOI: <https://doi.org/10.18002/cg.i18.7540>

- Correa, Sonia. 2022. "‘Ideología de género’. Una genealogía de la hidra." En *La reacción patriarcal. Neoliberalismo autoritario, politización religiosa y nuevas derechas*, editado por Marta Cabezas Fernández y Cristina Vega Solís, 83-113. Barcelona: Bellaterra Edicions.
- Deem, A. 2023. "‘Feminine, Not Feminist’: Trad Truth-making on Social Media." *Ethnologia Europaea* 53(2): 1-20. DOI: <https://doi.org/10.16995/ee.8841>
- Delgado Ontivero, Lionel, y Alejandro Sánchez-Sicilia. 2023. "Subversión antifeminista: Análisis audiovisual de la manófera en redes sociales." *Prisma Social* 40: 181-212.
- Devreux, Anne-Marie, y Diane Lamoureux. 2012. «Les antiféminismes: une nébuleuse aux manifestations tangibles.» *Cahiers du Genre* 52(1): 7-22.
- Dietze, Gabriele. 2020. "Why Are Women Attracted to Right-Wing Populism? Sexual Exceptionalism, Emancipation Fatigue, and New Maternalism." En *Right-Wing Populism and Gender: European Perspectives and Beyond*, editado por Gabriele Dietze y Julia Roth, 147-166. Bielefeld: Transcript Verlag.
- Dietze, Gabriele, y Julia Roth. 2020. *Right-Wing Populism and Gender: European Perspectives and Beyond*. Bielefeld: Transcript Verlag. DOI: <https://doi.org/10.14361/9783839449806>
- Farris, Sara R. 2021. *En nombre de los derechos de las mujeres. El auge del feminacionalismo*. Trad. de Elena Fernández-Renau Chozas. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Franco, Yanna G., y Asunción Bernárdez Rodal. 2023. *Misoginia online: La cultura de la manófera en el contexto español*. València: Tirant Humanidades.
- Kuhar, Roman, y David Paternotte. 2017. *Anti-Gender Campaigns in Europe. Mobilizing against Equality*. Maryland: Rowman & Littlefield.
- Lacalle, Charo. 2023. "Cartografiando las subculturas de la manófera española. Entre Forocoches y Burbuja.info." En *Misoginia online: La cultura de la manófera en el contexto español*, editado por Yanna G. Franco y Asunción Bernárdez Rodal, 115-134. València: Tirant Humanidades.
- Lacalle, Charo, Beatriz Gómez-Morales, Mireya Vicent-Ibáñez, y Sara Narvaiza. 2024. "‘Seals’, ‘bitches’, ‘vixens’, and other zoomorphic insults: the animalisation of women as an expression of misogyny in the Spanish Manosphere." *Cogent Arts & Humanities* 11(1): 2298056. DOI: <https://doi.org/10.1080/23311983.2023.2298056>
- Lara Climent, Alexis. 2024. *Negacionisme de gènere. Auge, expansió i mites de l'antifeminisme*. València: Alfons el Magnànim.
- Mayer, Stefanie, y Judith Goetz. 2023. "A European Agenda? The Supra-National Dimension of Anti-Feminism in Europe." En *Global Perspectives on Anti-Feminism. Far-Right and Religious Attacks on Equality and Diversity*, editado por Judith Goetz y Stefanie Mayer, 95-115. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Medina-Vicent, Maria. 2018. "Feminisme neoliberal: un oxímoron?" *Quaderns de filosofia* 5(2): 75-101. DOI: <https://doi.org/10.7203/qfia.5.2.13187>
- Medina-Vicent, Maria. 2023. "Reacciones discursivas frente al movimiento feminista en el Estado español. Un análisis de la literatura antifeminista." *Revista Española de Sociología* 32(1): a150. DOI: <https://doi.org/10.22325/fes/res.2023.150>
- Pichel-Vázquez, Alexandre, y Begonya Enguix Grau. 2021. "Framing Gender through Affects: Antifeminism and Love in the Spanish Far Right (Vox)." *South European Society and Politics* 26(4): 465-487. DOI: <https://doi.org/10.1080/13608746.2022.2115185>
- Pichel-Vázquez, Alexandre, y Begonya Enguix Grau. 2022. "De amar a la patria a practicar el odio. Afectos y antifeminismo en el nacionalismo español de Barcelona." En *La reacción patriarcal. Neoliberalismo autoritario, politización religiosa y nuevas derechas*, editado por Marta Cabezas Fernández y Cristina Vega Solís, 219-238. Barcelona: Bellaterra Edicions.

- Polo-Artal, Alba. 2023. "Gender and Racial Orders in Vox's Nativist Discourses." En *Language, Migration and Multilingualism in the Age of Digital Humanities*, editado por Ignacio Andrés Soria, Sandra Issel-Dombert, y Laura Morgenthaler, 189-218. Berlin/Boston: De Gruyter.
- Polo-Artal, Alba. 2024. "Pánico identitario: la cuestión demográfica en el discurso de Vox." *Disjuntiva. Crítica de les Ciències Socials* 5(1): 43-58. DOI: <https://doi.org/10.14198/disjuntiva2024.5.1.3>
- Rottenberg, Catherine. 2018. *The Rise of Neoliberal Feminism*. Oxford: Oxford University Press.
- Zahay, Megan L. 2022. "What 'Real' Women Want: Alt-Right Femininity Vlogs as an Anti-Feminist Populist Aesthetic." *Media and Communication* 10(4): 170-179. DOI: <https://doi.org/10.17645/mac.v10i4.5726>

Maria Medina-Vicent. Profesora Titular de Universidad en el Departamento de Filosofía y Sociología de la Universitat Jaume I. Doctorado cum laude en filosofía con la tesis *Género y management en el marco neoliberal. Un análisis crítico para la emergencia de liderazgos feministas* (Premio de la Real Academia de Doctores de España 2018 en la categoría de Humanidades). Autora de *Mujeres y discursos gerenciales. Hacia la autogestión feminista* (2020), *El feminismo en 35 hashtags* (2020, junto a Sonia Reverter) y *Filosofía i religions en el món global* (2023). Sus líneas de investigación se centran en la filosofía feminista, los *Critical Management Studies* y los discursos antifeministas.

Artículo recibido el 31 de mayo de 2024 y aceptado para su publicación en 6 de septiembre de 2024.

Cómo citar este artículo:

[Según la norma Chicago]:

Medina-Vicent, Maria. 2024. "Mujeres y antifeminismo en España: una reacción desde la ultraderecha." *ex æquo* 50: 131-145. DOI: <https://doi.org/10.22355/exaequo.2024.50.09>

[Según la norma APA adaptada]:

Medina-Vicent, Maria. (2024). Mujeres y antifeminismo en España: una reacción desde la ultraderecha. *ex æquo*, 50, 131-145. DOI: <https://doi.org/10.22355/exaequo.2024.50.09>



Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>), que permite la reproducción y distribución no comercial de la obra, en cualquier medio, siempre que la obra original no sea alterada o transformada de ninguna manera, y que la obra sea debidamente citada. Para la reutilización comercial, póngase en contacto con: apem1991@gmail.com

